



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V3

GRADO EN ENFERMERÍA

CENTROS: Facultad de Enfermería y Fisioterapia y Extensión Docente de Jerez.

Facultad de Enfermería

Centro Universitario de Enfermería “Salus Infirmorum” adscrito a la UCA

CURSO 2015-2016

Elaborado: Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Aprobado: Junta de Centro
Fecha: Fac. Enfermería y Fisioterapia: : 22/02/2017 Fac. Enfermería: 23/02/2017 CUE Salus Infirmorum: 22/02/2017	Fecha: Fac. Enfermería y Fisioterapia Fac. Enfermería: 23/02/2017 CUE Salus Infirmorum: 17/04/2017

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501335
Denominación de la Titulación:	Grado en Enfermería
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Enfermería y Fisioterapia de Cádiz, Extensión Docente de Jerez, Facultad de Enfermería de Algeciras y Centro Universitario de Enfermería "SalusInfirmorum"
Curso académico de implantación	2009-10
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://enfermeriayfisioterapia.uca.es/docencia/grados/n/grado-en-enfermeria http://enfalgeciras.uca.es/estudios;jsessionid=70ACA3B696EF1019F3FB0C14DA887EC7.cms1 http://salusinfirmorum.uca.es/oferta/estudiosuniversitarios/grado/grado-enfermeria
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2016/17

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En el Curso académico que se está analizando, se ha seguido la planificación propuesta por el Vicerrectorado de Planificación Docente y cumplido el cronograma dispuesto al efecto. Todo ello según la última Memoria aprobada, no habiendo dificultades ni en la organización ni en el desarrollo. Dicho programa formativo se puede consultar en las webs del Centro y en la de las fichas 1B de las distintas asignaturas (uca.es/asignaturas)

La Memoria se ha cumplimentado y cada curso académico ha seguido el cronograma de implantación previsto en dicha Memoria. Si nos fijamos en el apartado V de este mismo documento, podemos observar que las cifras obtenidas en la mayoría de los indicadores académicos y de satisfacción de los distintos colectivos de interés, aunque mejorables, son muy satisfactorias y en línea con las estimaciones reflejadas en la Memoria de Verificación del Título.

Las tasas de Graduación y Abandono están por debajo y por encima de lo previsto en la Memoria; sus causas y posibles medidas se centraron en:

- Ampliar la exigencia del nivel B1 en inglés a un segundo idioma, lo que sí ha dado frutos positivos, pero, aun así, seguimos teniendo un problema con la Acreditación del nivel B1.
 - También se propuso que la UCA ofertara más becas y ampliar los plazos para el pago de matrículas, lo que también ha dado buenos resultados.
- Pero, no podemos obviar que un motivo real que explica el desfase en las tasas, aunque ya se indicó en otros Autoinformes y en el Autoinforme de Acreditación del Título, se debe a la mayor exigencia del Grado junto al bajo nivel formativo que adolece buena parte del alumnado (bien por haber accedido muchos por FP, otros por mayores de 45 años sin apenas formación e, incluso, en los que acceden por Selectividad su asombroso bajo nivel formativo...) tal y como recogen los propios Informes Pisa; a lo que se suma el que no pocos tienen trabajo, responsabilidades familiares, etc. que no pueden conciliar con nuestro título que exige una alta dedicación y esfuerzo y una asistencia asidua; también se explica parte del abandono en base a que, una vez superado el primer curso, bastantes alumnos acceden a la Titulación solicitada en primera opción y a la que no pudieron acceder en su día.

En todo momento se ha dispuesto de los recursos y servicios materiales necesarios para desarrollar la docencia, no registrándose incidencias de importancia en este apartado. La asignación del Personal Docente e Investigador para atender a la docencia del curso académico 2015-2016 del Grado en Enfermería realizada por los Departamentos con docencia en el título ha sido suficiente y adecuada, conforme a la planificación docente de los Centros.

En el Curso 2015-16, el Título ha pasado Favorablemente la Acreditación.

Puntos Fuertes y logros:

Gran implicación del profesorado, Centros y Departamentos en la Organización y desarrollo del programa formativo.
Buenos resultados obtenidos en los distintos indicadores académicos y de satisfacción.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Las Tasas de Graduación y de Abandono siguen estando la primera por debajo de lo reflejado en la Memoria y la segunda por encima.	<p>Como ya se comentó en el Autoinforme Global de Acreditación del Título, ya realizamos una reflexión sobre los valores de estos indicadores; a pesar de ello, seguiremos realizando un seguimiento académico más exhaustivo para descartar la existencia de otros factores concurrentes.</p> <p>Aparte de todo lo descrito, debemos realizar una modificación en la Memoria del Título de Grado en Enfermería por la Universidad de Cádiz, para que estas cifras se adecúen al estado actual de los Títulos, ya que se estimaron teniendo en cuenta los valores obtenidos en estas mismas tasas en el plan de estudio anterior.</p>

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) es el órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad del Título de Grado en Enfermería. La Comisión de Garantía de Calidad de los distintos Centros se reúne periódicamente para valorar la evolución del curso e implantación del programa formativo, así como para entre otras cuestiones, resolver reconocimientos de créditos de otras universidades, solicitudes de traslados, reconocimiento de créditos por actividades universitarias y realización de procedimientos del gestor documental. Además, han elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; han propuesto las modificaciones a la Memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, han creído convenientes para la mejora del propio Título; han hecho el seguimiento de los Títulos, revisando, actualizando y mejorando el Programa Formativo; han velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el Título.

Para garantizar la Coordinación de los estudios en Enfermería en todos los Centros de la UCA, el Título de Grado en Enfermería tiene una Comisión de Coordinación, integrada por los Decanos de los Centros, la Directora Académica del Centro Adscrito, los Coordinadores de Grado y el/la Directora/a General de Ciencias de la Salud. Esta Comisión es la que ha propuesto las modificaciones a la Memoria inicial verificada, después de los primeros años de implantación y se reúne para resolver cualquier incidencia que afecte al Título.

En el Grado en Enfermería el SGC ha contribuido no solo a la recopilación y mejor visibilidad de los datos, sino a facilitar y acelerar las decisiones para paliar y solucionar cualquier anomalía presentada en el transcurso de la implantación del Título.

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del Título. El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras.

De manera global, el grado de cumplimiento del SGC de la UCA se mide por el siguiente indicador: Implantación del SGC de los Títulos de la UCA, medido a través del % global de registros (RSGC) cargados en dicho GD-SGC.

Puntos Fuertes y logros:

Uno de los logros del SGC es la reducción de los documentos del GD, lo que posibilita su comprensión y mejora el seguimiento del Título. Se han obtenido la mayoría de los indicadores con lo cual se ha podido cumplimentar el GD al 100%. Desde que se implantó el Título, el SGC ha ido aumentando su eficacia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	No se han detectado puntos débiles relativos al SGC.	Al no detectar puntos débiles, no pueden ofrecerse propuestas de mejora

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Sedes/Centros	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	51,7	Cádiz	14,8%	39%	45,1%	45,2%	38,3%	51,6%	20,3%	39,8%	46,8%	36,2%	42,42%	56,38%	27,6%	41,4%	34,4%	48,2%	46,78%	48,66%
	65	Jerez	28,6%	41,7%	57,9%	44,1%	47,22%	64,86%	20,3%	39,8%	46,8%	36,2%	42,42%	56,38%	27,6%	41,4%	34,4%	48,2%	46,78%	48,66%
	60	Algeciras	25%	46.7%	62.2%	50%	60%	60%	25%	46.7%	62.2%	50%	60%	60%	27.6%	41.4%	34.4%	48.2%	46.78%	48.7%
	63 %	Salus Infirm.	100%	100%	100%	88,2%	55,6%	61,1%	100%	100%	100%	88,2%	55,6%	61,1%	27,6%	41,4%	34,4%	48,2%	46,78%	48,66%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	29,8	Cádiz	0%	100%	45,1%	38,1%	23,4%	29,79%	1,4%	100%	25,7%	33,1%	23,23%	27,66%	10,3%	42,1%	23,4%	38,9%	28,38%	32,01%
	43,4	Jerez	3,6%	100%	44,7%	44,1%	36,11%	43,24%	1,4%	100%	25,7%	33,1%	23,23%	27,66%	10,3%	42,1%	23,4%	38,9%	28,38%	32,01%
	48	Algeciras	7.1%	100%	54%	50%	28%	48%	7.1%	100%	54%	50%	28%	48%	10.3%	42.1%	23.4%	38.5%	28.38%	32%
	23%	Salus Infirm.	-	92,9%	70,6%	58,8%	0%	22,2%	-	92,9%	70,6%	58,8%	0%	22,2%	10,3%	42,1%	23,4%	38,9%	28,38%	32,01%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	44,5	Cádiz	100%	100%	72,2%	40,5%	15,63%	44,44%	70%	74,7%	45,5%	38,6%	16,67%	43,4%	85,9%	42,3%	36,3%	35,7%	18,36%	33,51%
	69	Jerez	100%	100%	61,1%	40,5%	25%	68,75%	70%	74,7%	45,5%	38,6%	16,67%	43,4%	85,9%	42,3%	36,3%	35,7%	18,36%	33,51%
	60	Algeciras	100%	93.1%	77.8%	32.4%	19.44%	60%	100%	93.1%	77.8%	32.4%	19.44%	60%	85.9%	42.3%	36.3%	35.7%	18.36%	33.5%
	16%	Salus Infirm.	-	93,1%	51,4%	25%	0%	14,3%	-	93,1%	51,4%	25%	0%	14,3%	85,9%	42,3%	36,3%	35,7%	18,36%	33,51%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,4	Cádiz	4,1	4,2	4,2	4,2	4,1	4,3	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	4,2	3,9	4	4	4	4	4,1
	4,4	Jerez	4,1	4,2	4,2	4,2	4,1	4,3	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	4,2	3,9	4	4	4	4	4,1
	4,4	Algeciras	4,2	4,3	4,3	4,4	4,3	4,4	4,2	4,3	4,3	4,4	4,3	4,4	3,9	4	4,2	4	4	4,1
	4,4	Salus Infirm.	4,1	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3	4,1	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3	3,9	4	4	4	4	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	12,8	Cádiz	-	-	-	7,1%	12,77%	12,77%	-	-	-	11%	14,14%	13,83%	-	-	-	19,1%	16,71%	16,79%
	25	Jerez	-	-	-	17,6%	27,78%	24,32%	-	-	-	11%	14,14%	13,83%	-	-	-	19,1%	16,71%	16,79%
	-	Algeciras	-	-	-	4.2%	36%	36%	-	-	-	4.2%	36%	36%	-	-	-	19.1%	16.71%	16.8%
		Salus Infirm.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	-	-	19,1%	16,71%	16,79%

P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,4	Cádiz	-	-	3	2,68	2,75	3,24	-	-	-	-	-	3,29	-	-	-	-	-	3,15
	3,3	Jerez	-	-	2,7	3	2,6	3,3	-	-	-	-	-	3,29	-	-	-	-	-	3,15
	3,5	Algeciras	-	-	2,75	2,50	3,44	3,46	-	-	2,75	2,50	3,44	3,46	-	-	2,96	3,05	3,05	3,15
	4,7	Salus Infirm.	-	-	4,29	4,23	3,76	4,64	-	-	4,29	4,23	3,76	4,64	-	-	-	-	-	3,15
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	Cádiz	-	-	2,95	2,83	2,33	2,95	-	-	-	-	-	2,91	-	-	-	-	-	2,71
	3	Jerez	-	-	2,38	2,43	2,91	2,95	-	-	-	-	-	2,91	-	-	-	-	-	2,71
	3,5	Algeciras	-	-	2,86	2,68	3,11	3,49	-	-	2,86	2,68	3,11	3,49	-	-	2,57	2,58	2,52	2,71
	3,7	Salus Infirm.	-	-	3,01	3,79	3,09	3,69	-	-	3,01	3,79	3,09	3,69	-	-	-	-	-	2,71

Análisis y Valoración:

Para impartir el Título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes Departamentos: Enfermería y Fisioterapia, Anatomía y Embriología, Anatomía Patológica..., Bioquímica y Biología Molecular, Microbiología y Medicina Preventiva, Medicina, Materno Infantil y Radiología, Neurociencias, Lenguajes y Sistemas Informáticos, Filología francesa e inglesa y Economía General. Este profesorado permite que la UCA pueda impartir el Título de Grado en Enfermería con un personal de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que imparten. Las áreas de conocimiento a las que pertenecen son, entre otras, Enfermería, Anatomía, Anatomía patológica, Bioquímica, Fisiopatología, Farmacología, Medicina Legal y Forense, Salud Pública, Filología Inglesa, Economía General, Microbiología. Este importante equipo humano permitirá transmitir al alumnado los conocimientos teóricos, teórico-práctico y las técnicas asociadas y posibilitará el que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en el perfil del egresado.

Anualmente, antes del inicio del Curso Académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Hay que resaltar, como en años anteriores, que el número de Doctores sigue aumentando con respecto a lo reflejado en la Memoria. Todo ello se puede constatar con los indicadores del curso 2015/16, reflejados en la tabla superior, los cuales son muy satisfactorios tanto para la titulación como para el Centro si los comparamos con el año anterior e, incluso, con la UCA. A modo de ejemplo, destacamos: El aumento de la participación del profesorado en acciones formativas, la satisfacción de éstos con la coordinación entre los profesores del Título; las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente y el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia y con la Coordinación entre los Profesores del Título.

En el caso del Centro Adscrito, actualmente se está negociando un Convenio con la Universidad de Cádiz para que su profesorado pueda ser evaluado mediante el programa DOCENTIA – UCA.

En relación al perfil del Profesor de Prácticas Externas Curriculares, éste corresponde al de profesionales (Enfermeros) de reconocido prestigio de la red sanitaria pública, privada y concertada. En caso de la pública con sus evaluaciones y acreditaciones del SSPA (Sistema Sanitario Público Andaluz). Dichos Profesores de las Prácticas Clínicas obtienen la plaza (Profesor Asociado) mediante Concurso Público convocado por la UCA, ajustándose a los distintos perfiles dependiendo de la asignatura (Practicum) que curse el alumnado; de igual modo, colaboran con las Prácticas Clínicas la gran mayoría de los profesionales de Enfermería de los distintos hospitales y Centros de Salud, como Tutores clínicos, mediante venia docendi.

Puntos Fuertes y logros:

Sigue aumentando la satisfacción de los estudiantes con la docencia y con la Coordinación entre los Profesores del Título.
 Importante aumento de participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.
 Aumento de la satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del Título.
 Gran aumento de las asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.
 Importante aumento del número de Doctores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	No se han detectado puntos débiles relativos al Profesorado.	Al no detectar puntos débiles, no pueden ofrecerse propuestas de mejora

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Sedes/Centros	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,4	Cádiz	-	-	3,27	3,35	3,2	3,31	-	-	3,25	3,31	3,26	3,48	-	-	3,19	3,2	3,37	3,35
	3,8	Jerez	-	-	3,46	3,78	3,78	3,79	-	-	3,25	3,31	3,26	3,48	-	-	3,19	3,2	3,37	3,35
	3,6	Algeciras	-	-	3,3	3,23	3,42	3,54	-	-	3,3	3,23	3,42	3,54	-	-	3,19	3,2	3,37	3,35
	3,5	Salus Infirm.	-	-	3,01	3,5	3,35	3,45	-	-	3,01	3,5	3,35	3,45	-	-	3,19	3,2	3,37	3,35
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,8	Cádiz	-	-	3,75	3,58	3,8	3,7	-	-	3,9	3,81	3,85	3,84	-	-	3,6	3,62	3,75	3,73
	4,3	Jerez	-	-	4,21	4,1	4,13	4,22	-	-	3,9	3,81	3,85	3,84	-	-	3,6	3,62	3,75	3,73
	4,3	Algeciras	-	-	3,71	3,58	4,15	4,26	-	-	3,71	3,58	4,15	4,26	-	-	3,6	3,62	3,7	3,73
	4,7	Salus Infirm.	-	-	4,20	4,42	4,16	4,64	-	-	4,20	4,42	4,16	4,64	-	-	3,6	3,62	3,75	3,73
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	100	Cádiz	90%	93,1%	97,3%	97,3%	100%	100%	76,7%	90,1%	92%	89,5%	97,06%	97,3%	75,2%	76,3%	82,7%	81,9%	83,6%	94%
	95	Jerez	90%	96,6%	97,3%	81,1%	96,9%	94,4%	76,7%	90,1%	92%	89,5%	97,06%	97,3%	75,2%	76,3%	82,7%	81,9%	83,6%	94%
	87.1	Algeciras	80%	79.3%	78.4%	81.1%	77.78%	87.1%	80%	79.3%	78.4%	81.1%	77.78%	87.1%	84.1%	75.2%	76.3%	82.7%	80.9%	94%
	100%	Salus Infirm.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	75,2%	76,3%	82,7%	81,9%	83,6%	94%

Análisis y Valoración:

Para el correcto funcionamiento del Título, se dispone de los siguientes recursos:

- **Recursos materiales o de infraestructura** contamos con:
 - Biblioteca
 - Campus Virtual
 - Acceso a Internet
 - Buzón de Atención al Usuario (BAU)
 - Centro de Atención al Usuario (CAU)
 - Sistema Informático de Reserva de Recurso (SIRE)
 - Orientación Preuniversitaria
 - Orientación Universitaria
 - Orientación Profesional
 - Otros (Delegación de alumnos, Copistería, Salón de Actos, Talleres de docencia práctica, Sala de simulación, zonas de trabajo para los alumnos...).
- **Recursos Humanos**, contamos con el Personal de Administración y Servicio y el Personal de apoyo, en su caso. La oferta docente del Grado en Enfermería, no sería posible sin el personal de apoyo que atiende las labores administrativas y de gestión de infraestructuras, imprescindibles para el correcto desarrollo de las actividades universitarias.

La satisfacción de los estudiantes y el profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del Título, sigue estando en la tónica de los cursos anteriores, e incluso en algunos ítems, algo superior.

Con respecto al % de asignaturas del Título con actividad en el Campus Virtual, presenta alta tasa de utilización en todas las asignaturas del Título.

Puntos Fuertes y logros:

Alta tasa de utilización del Campus Virtual por parte del profesorado.

La satisfacción de los estudiantes y el profesorado con los recursos materiales e infraestructuras sigue la misma tónica que en cursos anteriores (algo más elevadas) en cuanto al Título y superiores con respecto a la UCA.

Seguimos mejorando la infraestructura de nuestros Centros.

Adecuación del mobiliario del Salón de actos para mejorar la ergonomía de los alumnos a la hora de realizar los exámenes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Una vez analizados los ítems, no encontramos puntos débiles (Facultad Enfermería y Fisioterapia y CUE Salus Infirmorum)	Al no detectar puntos débiles, no pueden ofrecerse propuestas de mejora (Facultad Enfermería y Fisioterapia y CUE Salus Infirmorum)

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r	Sedes/ Centros	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
									CENTRO					UNIVERSIDAD							
			10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	16.3	Cádiz	58,68 %	34,64%	41,18%	40,65%	48,67%	16,3%	54,8%	38,02%	41,9%	41,3%	46,79%	45,19%	59,7%	65,7 %	66,2%	67,7%	72,27%	69,9%	
	35.5	Jerez	44,78 %	34,64%	50,91%	35,09%	53,57%	35,5%	54,8%	38,02%	41,9%	41,3%	46,79%	45,19%	59,7%	65,7 %	66,2%	67,7%	72,27%	69,9%	
	32.9	Algeciras	46,34 %	6,38%	29,63%	27,85%	35,14%	32,90 %	46,34 %	6,38%	29,63 %	27,85 %	35,14%	32,90%	59,7%	65,7 %	66,2%	67,70 %	72,27%	69,90%	
	26%	Salus Infirm.	9,30%	26,60 %	17,10 %	11%	32,05 %	25,6 %	9,30 %	26,60 %	17,10 %	11%	32,05 %	25,6%	59,7%	65,7 %	66,2%	67,7%	72,27%	69,9%	
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	101	Cádiz	106,67 %	102,5%	96,67%	99,17%	93,33%	100,8 %	103,3 %	102,98 %	100,4 %	103%	97%	102%	112,7 %	97,4 %	97%	97,8%	109,34 %	90,7%	
	104	Jerez	108,33 %	121,82 %	96,36%	94,55%	94,55%	103,3 %	103,3 %	102,98 %	100,4 %	103%	97%	102%	112,7 %	97,4 %	97%	97,8%	109,34 %	90,7%	
	102.5	Algeciras	103,75 %	105%	110%	101,25 %	106,25 %	102,5 0%	103,7 5%	105%	110%	101,2 5%	106,25 %	102,50 %	112,7 %	97,4 %	97,0%	97,80 %	109,11 %	90,70%	
	102.5	Salus Infirm.	108%	99%	103%	106%	103%	98%	108%	99%	103%	106%	103%	98%	112,7 %	97,4 %	97%	97,8%	109,34 %	90,7%	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	203.4	Cádiz	325,83 %	109,14 %	253,33 %	231,67 %	244,12 %	203,3 %	339,2 %	120,85 %	278,3 %	300,9 %	273,71 %	223,83 %	154,6 %	95,5 %	173,1 %	156,2 %	167,64 %	139,44 %	
	205	Jerez	308,33 %	109,14 %	249,09 %	340%	220%	205%	339,2 %	120,85 %	278,3 %	300,9 %	273,71 %	223,83 %	154,6 %	95,5 %	173,1 %	156,2 %	167,64 %	139,44 %	
	162.5	Algeciras	212,50 %	20%	193,75 %	133,75 %	160,29 %	162,5 0%	212,5 0%	20%	193,7 5%	133,7 5%	160,29 %	162,50 %	154,6 %	95,5 %	173,1 %	156,2 0%	167,64 %	139,44 %	
	117	Salus Infirm.	108%	99%	103%	106%	103%	116%	108%	99%	103%	106%	103%	116%	154,6 %	95,5 %	173,1 %	156,2 %	167,64 %	139,44 %	
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25.5	Cádiz	-	-	-	-	24,78%	25,4%	-	-	-	-	24,95%	25,34%	-	-	-	-	30,86%	25,39%	
	26.2	Jerez	-	-	-	-	26,34%	26,19 %	-	-	-	-	24,95%	25,34%	-	-	-	-	30,86%	25,39%	
	26.69	Algeciras	-	-	-	-	27.6%	26.69 %	-	-	-	-	27.6%	26.69%	-	-	-	-	30,86%	25,39%	
	27	Salus Infirm.	54,43 %	34,49 %	27,98 %	28,62 %	27,61 %	26,71 %	54,43 %	34,49 %	27,98 %	28,62 %	27,61 %	26,71 %	-	-	-	-	30,86%	25,39%	
ISGC-P02 : Oferta de plazas	120	Cádiz	120	120	120	120	120	120	240	235	235	235	235	235	3.683	4.753	5.248	5.298	4.808	4.978	
	60	Jerez	60	55	55	55	55	60	240	235	235	235	235	235	3.683	4.753	5.248	5.298	4.808	4.978	
	80	Algeciras	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	3683	4753	5248	5298	4808	4978	

	80	Salus Infirm.	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	-	-	-	-	30,86%	25,39%
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	121	Cádiz	128	123	116	119	112	121	253	251	236	234	229	223	4.281	4.662	5.016	4.872	5.257	4.375
	62	Jerez	65	67	53	52	52	62	253	251	236	234	229	223	4.281	4.662	5.016	4.872	4.257	4.375
	85	Algeciras	83	84	88	81	85	84	83	84	88	81	85	84	4281	4662	5016	4872	5257	4375
	82	Salus Infirm.	86	79	82	85	82	78	86	79	82	85	82	78	4.281	4.662	5.016	4.872	5.257	4.375

Análisis y Valoración:

Como puede verse en los resultados expuestos en la tabla anterior, la Titulación es muy demandada y no tiene problemas para cubrir sus plazas, a pesar de ello, la Tasa de Adecuación al Título es baja, cosa que es justificable al ser una Titulación de Ciencias de la Salud. Es decir, un gran porcentaje del alumnado entra en Enfermería sin ser su primera opción, siendo éstas otras Titulaciones de CC de la Salud, preferentemente Medicina. De igual modo, puede observarse una Tasa de Ocupación cercana e incluso superior al 100%, sin que por ello el Título se resienta.

En la siguiente tabla se muestra la comparativa de los indicadores obtenidos en nuestra Titulación, con la media de los mismos para las Titulaciones de Grado en Enfermería en las universidades andaluzas y españolas, tanto públicas como privada.

Indicador	Año	Media Cádiz	Media Universidad Pública	Media Universidad Privada	Media Universidad Andaluza	Media Universidad Española
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	2014-2015	25,7%	27,1%	27,3%	27%	27,1%
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	2015-2016	330	246,1	151,1	264,3	215,5

La Universidad de Cádiz es la tercera Universidad de Andalucía, en número de alumnos de **Nuevo Ingreso** en la titulación de Enfermería, después de Granada y Sevilla, la séptima en Universidades públicas y la onceava contando a las Universidades públicas y privadas de España.

De igual modo, la **Tasa de Renovación** de la Titulación de Graduado o Graduada en Enfermería por la Universidad de Cádiz, es igual a las tasas de las Universidades de Jaén y Málaga, mayor que Huelva e inferior al resto de las Universidades Andaluzas. A nivel de Universidades Públicas, está en el puesto 29 y puesto 8 de las Universidades Privadas.

Puntos Fuertes y logros:

Gran demanda de la Titulación.
Niveles altos de ocupación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Baja tasa de Adecuación (ya explicada en el análisis).	Aunque es un punto débil, no podemos proponer una acción de mejora ya que no depende del Centro poder modificar la Tasa. No obstante, seguimos participando en todas aquellas actividades de promoción del Título.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	Sedes/Centros	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,2	Cádiz	4	4,2	4,1	4,2	4,1	4,1	4	4,1	4,1	4,1	4	4,1	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	4
	4,2	Jerez	4	4,2	4,1	4,2	4,1	4,1	4	4,1	4,1	4,1	4	4,1	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	4
	4,4	Algeciras	4,2	4,2	4,1	4,4	4,2	4,4	4,2	4,2	4,1	4,4	4,2	4,4	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	4
	4,4	Salus Infirm.	4,2	4,4	4,4	4,4	4,3	4,3	4,2	4,4	4,4	4,4	4,3	4,3	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	4
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,4	Cádiz	4,3	4,4	4,3	4,4	4,3	4,4	4,2	4,4	4,3	4,3	4,3	4,4	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2
	4,4	Jerez	4,3	4,4	4,3	4,4	4,3	4,4	4,2	4,4	4,3	4,3	4,3	4,4	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2
	4,6	Algeciras	4,3	4,4	4,3	4,5	4,5	4,6	4,3	4,4	4,3	4,5	4,5	4,6	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2
	4,4	Salus Infirm.	4	4,2	4,5	4,5	4,4	4,3	4	4,2	4,5	4,5	4,4	4,3	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3,4	Cádiz	-	-	2,85	3,05	3	3,37	-	-	2,98	3,25	3,17	3,44	-	-	3,01	3,12	3,23	3,4
	3,7	Jerez	-	-	3,20	3,34	3,15	3,65	-	-	2,98	3,25	3,17	3,44	-	-	3,01	3,12	3,23	3,4
	3,81	Algeciras	-	-	2,83	2,75	3,17	3,81	-	-	2,83	2,75	3,17	3,81	-	-	3,01	3,12	3,23	3,40
	4,6	Salus Infirm.	-	-	3,87	3,79	3,63	4,42	-	-	3,87	3,79	3,63	4,42	-	-	3,01	3,12	3,23	3,4
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	92,7	Cádiz	86,3%	87,7%	92,3%	89,9%	92,2%	92,66%	87,3%	90,3%	92,2%	91,2%	92,17%	92,69%	65,7%	70,6%	75,8%	76,1%	72,37%	77%
	93,8	Jerez	92,5%	95,1%	97%	95,1%	93,3%	93,75%	87,3%	90,3%	92,2%	91,2%	92,17%	92,69%	65,7%	70,6%	75,8%	76,1%	72,37%	77%
	96,9	Algeciras	81,1%	88,5%	91,4%	94%	95,2%	96,93%	81,1%	88,5%	91,4%	94%	95,20%	96,93%	65,7%	70,6%	75,8%	76,1%	72,37%	77%
	96	Salus Infirm.	92,6%	95,27%	95,77%	96%	96%	95,1%	92,6%	95,27%	95,77%	96%	96%	95,1%	65,7%	70,6%	75,8%	76,1%	72,37%	77%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	96,1	Cádiz	91,2%	91,9%	94,8%	93,6%	95,3%	96,07%	92,5%	94%	95,6%	94,7%	95,71%	95,99%	77,3%	81,1%	83,9%	84,4%	82,65%	85,76%
	96,7	Jerez	97%	97,2%	97,6%	97,9%	97,4%	96,637%	92,5%	94%	95,6%	94,7%	95,71%	95,99%	77,3%	81,1%	83,9%	84,4%	82,65%	85,76%
	98,7	Algeciras	86,3%	93,5%	95,1%	97,2%	97,1%	98,78%	86,3%	93,5%	95,1%	97,2%	97,1%	98,78%	77,3%	81,1%	83,9%	84,4%	82,65%	85,76%
	97	Salus Infirm.	94,95%	96,30%	96,71%	97,30%	97,30%	96,6%	94,95%	96,30%	96,71%	97,30%	97,30%	96,6%	77,3%	81,1%	83,9%	84,4%	82,65%	85,76%

ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	96,5	Cádiz	94,7%	95,4%	97,4%	96%	96,7%	96,45%	94,4%	96,1%	97,8%	96,3%	96,3%	96,57%	85%	87,1%	90,3%	90,1%	87,56%	89,78%
	97,1	Jerez	95,4%	97,8%	99,4%	97,2%	95,8%	97,02%	94,4%	96,1%	97,8%	96,3%	96,3%	96,57%	85%	87,1%	90,3%	90,1%	87,56%	89,78%
	98,1	Algeciras	94%	94,7%	96,1%	96,8%	98%	98,13%	94%	94,7%	96,1%	96,8%	98%	98,13%	85%	87,1%	90,3%	90,1%	87,56%	89,78%
	98,5	Salus Infirm.	99,%	98,78%	99,03%	98,2%	98,66%	98,4%	99%	98,78%	99,03%	98,20%	98,66%	98,4%	85%	87,1%	90,3%	90,1%	87,56%	89,78%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	16.5	Cádiz	-	-	7,4%	13,3%	14,17%	16,95%	-	-	8,3%	12,2%	10,21%	12,5%	-	-	22,1%	29,1%	27,7%	29,92%
	9.5	Jerez	-	-	7,4%	9,2%	3,7%	10%	-	-	8,3%	12,2%	10,21%	12,5%	-	-	22,1%	29,1%	27,7%	29,92%
	14,6	Algeciras	-	-	16%	7,1%	14,67%	14,63%	-	-	16%	7,1%	14,67%	14,63%	-	-	22,1%	29,1%	27,7%	29,92%
	13	Salus Infirm.	-	-	13,75%	16,67%	25,90%	11,5%	-	-	13,75%	16,67%	25,90%	11,5%	-	-	22,1%	29,1%	27,7%	29,92%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	60.2	Cádiz	-	-	80,99%	63,36%	59,17%	60,17%	-	-	80,41%	65,65%	61,28%	59,05%	-	-	32,5%	17,4%	15,21%	18,93%
	50	Jerez	-	-	87,1%	70,42%	61,11%	50%	-	-	80,41%	65,65%	61,28%	59,05%	-	-	32,5%	17,4%	15,21%	18,93%
	60.9	Algeciras	-	-	71,6%	59,49%	58,67%	60,98%	-	-	71,6%	59,49%	58,67%	60,98%	-	-	32,5%	17,4%	15,21%	18,93%
	76	Salus Infirm.	-	-	83,75%	78,57%	72,41%	60,3%	-	-	83,75%	78,57%	72,41%	60,3%	-	-	32,5%	17,4%	15,21%	18,93%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	94.7	Cádiz	-	-	94,8%	97,9%	95,35%	94,68%	-	-	95,4%	97,5%	96,08%	95,51%	-	-	94,7%	96,4%	95,2%	92,94%
	97.4	Jerez	-	-	96,3%	99,5%	98,4%	97,31%	-	-	95,4%	97,5%	96,08%	95,51%	-	-	94,7%	96,4%	95,2%	92,94%
	96.3	Algeciras	-	-	94,5%	95%	94,43%	96,37%	-	-	94,5%	95%	94,43%	96,37%	-	-	94,7%	96,4%	95,2%	92,94%
	98	Salus Infirm.	-	-	91,84%	97,80%	98,21%	98,3%	-	-	91,84%	97,80%	98,21%	98,3%	-	-	94,7%	96,4%	95,2%	92,94%

Análisis y Valoración:

La satisfacción del alumnado con la planificación de la docencia y con el desarrollo de la misma, sigue estando en unos niveles muy satisfactorios, aumentando incluso en relación al curso anterior y por encima de la UCA. De igual modo, la satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia, ha aumentado con respecto al año pasado.

También podemos observar que las Tasas de Graduación y de Abandono siguen estando muy desviadas respecto a lo estimado en la memoria de verificación del Título la primera por debajo de lo reflejado en la Memoria y la segunda por encima. Sin embargo, las Tasas de Eficiencia, Rendimiento y Éxito se mantienen o disminuye ligeramente, lo que nos hace pensar que estas Tasas de Abandono y Graduación se deben a problemas económicos o sociales y no estructurales del Título.

La planificación de la docencia y el cumplimiento del plan docente por parte del profesorado del Grado en Enfermería (ítem 3) son valorados favorablemente por los alumnos, siendo la media entre 4,2 y 4,3 sobre 5.

Como conclusión, podemos decir que los datos que nos aportan los indicadores son bastante satisfactorios para todos los Centros donde se imparte la Titulación de Grado en Enfermería.

Como puede observarse, los valores obtenidos en la Tasa de Éxito y de Eficiencia en el Grado en Enfermería, en los cuatro Centros donde se imparte este Título, son superiores a lo previsto en la Memoria verificada, aun cuando el valor comprometido era muy alto (90%). De hecho, los valores obtenidos en este grado superan ampliamente a los valores medios obtenidos por la Universidad.

Las tasas de rendimiento y de evaluación obtenidas también pueden considerarse muy satisfactorias, aunque no podemos realizar una comparación con lo previsto en la memoria, puesto que en el momento de su elaboración tales indicadores no se contemplaban. Una comparativa con los de la UCA, muestra que los valores de este grado son superiores a los obtenidos por ésta.

En cuanto a las tasas de graduación, los resultados obtenidos están por debajo de los valores comprometidos en la memoria verificada (79%). Aun así, son mejores que los obtenidos por la UCA. De igual forma, la tasa de abandono muestra valores por encima de lo propuesto en la Memoria (5%), aunque como en el caso anterior, los valores son más satisfactorios que los obtenidos por la Universidad.

Una reflexión sobre los valores de estos indicadores, donde las tasas de rendimiento, de éxito, de eficiencia y de evaluación son muy satisfactorias mientras que las tasas de graduación y abandono se alejan del valor comprometido en la memoria, nos conduce a pensar que hay un porcentaje de alumnos que abandonan los estudios porque deseaban cursar el Grado en Medicina y no les fue posible acceder a los mismos por su calificación en la PAU, pero terminan accediendo a ellos posteriormente. Esto último ocurre sobre todo con titulaciones de Ciencias de la Salud, de manera que los alumnos acceden a partir de su segundo año en la Universidad aprovechando el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos que ofrece la nueva legislación o volviendo a repetir la prueba específica de la PAU a fin de mejorar su nota de entrada. En el caso del CUE Salus Infirmorum, a los aspectos que hemos explicado anteriormente, hay que añadirle que es un Centro Adscrito privado con pago de cuotas mensuales, eso hace que, se marchen a la universidad pública, aunque se arrojen valores muy altos en la satisfacción de los estudiantes y el PDI con el Título y el Centro. Todo ello nos lleva a estudiar la propuesta de modificación de la estimación de estas tasas en la memoria de verificación de Título, hecho que ha sido recogido en una de las recomendaciones del informe de renovación de la acreditación del Título realizado a mediados del curso 15-16, pues está comprobado que la realidad académica y social que rodea al Título difiere de la que regía en el momento de la redacción de dicho documento.

En la siguiente tabla se muestra la comparativa de los indicadores obtenidos en nuestra Titulación, con la media de los mismos para las Titulaciones de Grado en Enfermería en las universidades andaluzas y españolas, tanto públicas como privada.

Indicador	Año	Media Cádiz	Media Universidad Pública	Media Universidad Privada	Media Universidad Andaluza	Media Universidad Española
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	2014-2015	94,1%	93,8%	91,8%	94,2%	93,2%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	2014-2015	96,5%	95,9%	93,7%	96,6%	95,3%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	2010-2011	11,5%	14,8%	16,1%	11,5%	15,2%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	2009-2010	84,4%	84,9%	82,3%	83,6%	84,4%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	2014-2015	95,5%	96,6%	95,7%	96,3%	96,3%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	2014-2015	97,4%	97,7%	97,9%	97,4%	97,7%

El Título de Graduado o Graduada en Enfermería por la Universidad de Cádiz tiene la quinta **Tasa de Rendimiento** de las Universidades Andaluzas, por encima de las Universidades de Almería, Granada y Sevilla. Ocupa el puesto 19 a nivel nacional de las Universidades públicas y el 5º en relación a las universidades privadas.

La **Tasa de Éxito** es la 6ª de Andalucía, por encima de las Universidades de Granada y Sevilla y la 15ª de las Universidades Públicas, mientras que de las Universidades privadas, sólo la Europea de Madrid y la de Navarra, tienen una Tasa de Éxito superior. La Tasa de Evaluación es la 6ª de las Universidades

Andaluzas, por encima de las Universidades de Almería y Sevilla. A nivel nacional de Universidades públicas, ocupa el lugar 28 y comparativamente con las Universidades privadas la posición número 14.

En cuanto a la **Tasa de Abandono**, en el primer curso, es del 9.5%, ocupando el 5º lugar de las Universidades Andaluzas, con menor tasa que las Universidades de Almería, Córdoba o Granada. A nivel nacional de Universidades públicas ocupa el puesto 22 y a nivel de Universidades Privadas el 10º lugar.

La **Tasa de Graduación** es un dato aportado por pocas Universidades (24 Universidades Públicas y 5 Universidades Privadas). A nivel andaluz, el título de Graduado o Graduada en Enfermería por la Universidad de Cádiz, ocupa el 4º lugar (a falta de datos de la Universidad de Granada), por encima de las Universidades de Huelva, Málaga y Sevilla, y a nivel nacional, ocupa el lugar 18 de las Universidades que han presentado este dato.

La **Tasa de Eficiencia** de los Graduados o Graduas en Enfermería por la Universidad de Cádiz es superior a los Graduados o Graduas en Enfermería por la Universidad de Córdoba, Granada y Sevilla, e inferior a los Graduados o Graduas en Enfermería por la Universidad de Almería, Huelva, Jaén y Málaga. A nivel nacional de Universidades Públicas ocupa el puesto 32 y a nivel de Universidades Privadas, el puesto 13.

Por último, la **Tasa de Evaluación** de la Universidad de Cádiz es igual a los egresados de la Universidad de Almería, superior a los egresados de la Universidad de Sevilla e inferior a las del resto de Universidades Andaluzas. A nivel nacional de Universidades Públicas tenemos el puesto 30 y 17 a nivel de Universidades Privadas.

Puntos Fuertes y logros:

Elevada satisfacción de los estudiantes con la docencia.

La Tasas de eficiencia, éxito y rendimiento se mantienen superiores a las reflejadas en la Memoria.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	<p>1. La Tasa de Graduación, está por debajo de lo propuesto en la Memoria</p> <p>2. La Tasa de Abandono sigue estando por encima de lo previsto en dicha Memoria.</p>	<p>Como se comentó en el autoinforme global de acreditación del Título ya realizamos una reflexión sobre los valores de estos indicadores; a pesar de ello, seguiremos realizando un seguimiento académico más exhaustivo para descartar la existencia de otros factores concurrentes.</p> <p>Aparte de todo lo descrito, debemos realizar una modificación en la Memoria del Título de Grado en Enfermería por la Universidad de Cádiz, para que estas cifras se adecúen al estado actual de los Títulos, ya que se estimaron teniendo en cuenta los valores obtenidos en estas mismas tasas en el plan de estudio anterior.</p>

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Sedes/Centros	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	-	Cádiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Algeciras																		
		Salus Infirm.																		
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	-	Cádiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Algeciras																		
		Salus Infirm.																		
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	-	Cádiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	3,98	4
		Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	3,98	4
		Algeciras																		
		Salus Infirm.													-	-	-	3,8	3,98	4
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	-	Cádiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,29
		Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,29
		Algeciras																		
		Salus Infirm.													-	-	-	-	-	4,29

ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	99,3	Cádiz	-	-	99,9 %	99,3 %	99,4 6%	99,3 %	-	-	99,9 %	98,6 %	99,2 4%	99,2 %	-	-	96,6 %	95,7 %	95%	95,7 %
	98,5	Jerez	-	-	100 %	97,6 %	98,4 2%	98,5 %	-	-	99,9 %	98,6 %	99,2 4%	99,2 %	-	-	96,6 %	95,7 %	95%	95,7 %
	99	Algeciras	-	-	98,5 %	98,8 %	99,8 %	99,8 %	-	-	98,5 %	98,8 %	99,8 %	99,8 %	-	-	96,6 %	95,7 %	95%	95,7 %
	99	Salus Infirm.	-	-	98,9 6%	98,9 8%	98,9 8%	99,8 %	-	-	98,9 6%	98,9 8%	98,9 8%	99,8 %	-	-	96,6 %	95,7 %	95%	95,7 %

Análisis y Valoración:

El Título tiene un elevado número de Convenios (públicos, privados y concertados) siendo éstos adecuados en cantidad y calidad para las prácticas de nuestros alumno. Todo ello se puede constatar en el alto % de Rendimiento de las prácticas por parte de nuestros alumnos, siendo muy superior al de la UCA (95,7%). En cuanto al resto de los ítems, no tenemos datos para poder valorar y comparar.

Puntos Fuertes y logros:

Realización de las Prácticas externas curriculares sin incidencias, en buena parte debido a la gran profesionalidad de las Coordinadoras de prácticas clínicas, de los Profesores Asociados de CCSS y Tutores Clínicos de que disponemos, así como, a la buena Planificación por parte de los Profesores Coordinadores de las Asignaturas Practicum I al VII que es idéntica en los tres campus donde se imparte la Titulación, el uso del Aula Virtual por curso y la implementación de la EOECE como parte del sistema de evaluación. Siendo dichas prácticas uno de los puntos fuertes de la Titulación. La tasa de rendimiento de dichas prácticas es muy satisfactoria, por encima de lo esperado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Nos faltan datos para analizar la satisfacción de los implicados en las Prácticas Clínicas	Proponer a la Unidad de calidad la elaboración y difusión de dichas encuestas.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	Sedes/Centros	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
										CENTRO						UNIVERSIDAD					
				10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	1,1	Cádiz	0%	0%	0,9%	0,59%	0,44%	1,1%	0,6%	0%	1,4%	0,43%	0,5%	1,5%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%	2,4%	1,7%
		0,1	Jerez	0%	0%	1,7%	0,59%	0,4%	0%	0,6%	0%	1,4%	0,43%	0,5%	1,5%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%	2,4%	1,7%
		1,30	Algeciras	0%	0%	3%	1,99%	0%	1,30%	0%	0%	3%	1,99%	0%	1,30%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%	2,40%	1,70%
		1,05	Salus Infirm.	-	-	1%	2%	1,01%	1,03%	-	-	1%	2%	1,01%	1,03%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%	2,4%	1,7%
	Nacional	1,3	Cádiz	0%	0%	1,6%	0,89%	1,33%	-	0,6%	0%	0,8%	0,87%	0,87%	-	0,2%	0,3%	0,3%	0,53%	0,33%	-
		0,1	Jerez	0%	0%	0%	0,88%	0%	-	0,6%	0%	0,8%	0,87%	0,87%	-	0,2%	0,3%	0,3%	0,53%	0,33%	-
			Algeciras	0%	0%	3,40%	3,65%	3,65%	-	0%	0%	3,40%	3,65%	3,65%	-			0,3%	0,53%	0,33%	-
		0,04	Salus Infirm.	-	-	1%	0,34%	0%	0,03%	-	-	1%	0,34%	0%	0,03%	0,2%	0,3%	0,3%	0,53%	0,33%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	1	Cádiz	0,4%	7,3%	1,8%	0,89%	0,4%	0,9%	0,6%	5,2%	1,8%	0,54%	0,2%	1,3%	2,3%	10,7%	5%	4,38%	3,9%	8,9%
		0,1	Jerez	0%	0,6%	0%	0%	0%	0%	0,6%	5,2%	1,8%	0,54%	0,2%	1,3%	2,3%	10,7%	5%	4,38%	3,9%	8,9%
		0,1	Algeciras	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	2,3%	10,7%	5,0%	4,38%	3,90%	8,90%
		0,04	Salus Infirm.	-	-	0,34%	0,67%	0,67%	0,03%	-	-	0,34%	0,67%	0,67%	0,03%	2,3%	10,7%	5%	4,38%	3,9%	8,9%
	Nacional	1,7	Cádiz	0,4%	7,3%	0,7%	1,11%	1,33%	1,6%	0,6%	5,2%	0,5%	0,98%	0,87%	1,3%	2,3%	10,7%	0,4%	0,37%	0,29%	0,7%
		0,1	Jerez	0%	0,6%	0%	0,44%	0%	0%	0,6%	5,2%	0,5%	0,98%	0,87%	1,3%	2,3%	10,7%	0,4%	0,37%	0,29%	0,7%

			Algeciras			0,30 %	0%	0%	0%			0,30 %	0%	0%	0%			0,4%	0,37 %	0,29 %	0,70 %
	1,04%	Salus Infirm.	-	-	0,34 %	0%	0,34 %	1,03 %	-	-	0,34 %	0,00 %	0,34 %	1,03 %	2,3%	10,7 %	0,4%	0,37 %	0,29 %	0,7%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	33,4	Cádiz	0%	23,1 %	-	0%	0%	33,3 %	20%	28,2 %	16,1 %	0%	0%	52,6 %	29,4 %	37,1 %	44,2 %	67,2 1%	69,3 %	68,4 %
		0,1	Jerez	-	0%	100 %	-	-	0%	20%	28,2 %	16,1 %	0%	0%	52,6 %	29,4 %	37,1 %	44,2 %	67,2 1%	69,3 %	68,4 %
			Algeciras	-	-	-	-	100 %	-	-	-	-	-	100%	-	29,4 %	37,1 %	44,2 %	67,2 1%	69,3 0%	68,4 0%
		100	Salus Infirm.	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	-	-	100 %	100 %	100%	100 %	29,4 %	37,1 %	44,2 %	67,2 1%	69,3 %	68,4 %
	Nacional	100	Cádiz	0%	23,1 %	-	100 %	100 %	100 %	20%	28,2 %	97,6 %	100 %	100%	97,4 %	29,4 %	37,1 %	64%	80,9 2%	88,6 %	83,9 %
		0,1	Jerez	-	0%	92,3 %	100 %	-	0%	20%	28,2 %	97,6 %	100 %	100%	97,4 %	29,4 %	37,1 %	64%	80,9 2%	88,6 %	83,9 %
			Algeciras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64,0 %	80,9 2%	88,6 0%	83,9 0%
		100	Salus Infirm.	-	-	100 %	-	100 %	100 %	-	-	100 %	-	100 %	100 %	29,4 %	37,1 %	64%	80,9 2%	88,6 %	83,9 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	71,4	Cádiz	-	-	98,8 %	100 %	100 %	71,4 %	-	-	99,1 %	100 %	99%	73,3 %	-	85,7 %	87,6 %	90,1 1%	92,1 %	65%
		0,1	Jerez	-	-	-	-	-	0%	-	-	99,1 %	100 %	99%	73,3 %	-	85,7 %	87,6 %	90,1 1%	92,1 %	65%
		100	Algeciras	-	-	-	96,2 %	100 %	100 %	-	-	-	96,2 %	100%	100 %	-	85,7 %	87,6 %	90,1 1%	92,1 0%	65%
		100	Salus Infirm.	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	-	-	100 %	100 %	100%	100 %	-	85,7 %	87,6 %	90,1 1%	92,1 %	65%
	Nacional	71,5	Cádiz	-	-	98,8 %	100 %	100 %	71,4 %	-	-	99,1 %	100 %	99%	73,3 %	-	85,7 %	87,6 %	90,1 1%	92,1 %	65%
		0,1	Jerez	-	-	-	-	-	0%	-	-	99,1 %	100 %	99%	73,3 %	-	85,7 %	87,6 %	90,1 1%	92,1 %	65%
		100	Algeciras	-	-	-	96,2 %	100 %	100 %	-	-	-	96,2 %	100%	100 %	-	85,7 %	87,6 %	90,1 1%	92,1 0%	65%

		100	Salus Infirm.	-	-	100 %	50%	-	100 %	-	-	100 %	50%	-	100 %	-	85,7 %	87,6 %	90,1 1%	92.1 %	65%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	3	Cádiz	-	-	5	5	3	-	-	-	-	5	3	5	-	-	4,2	4,09	4,02	4,88	
			Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3	5	-	-	4,2	4,09	4,02	4,88
			Algeciras	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	4,2	4,09	4,02	4,88
		4,5	Salus Infirm.	-	-	4,7	5	3,9	4,45	-	-	4,7	5	3,9	4,45	-	-	4,2	4,09	4,02	4,88	
	Nacional	3,5	Cádiz	-	-	3	4,67	4	-	-	-	-	4	4	-	-	-	-	3,1	3,77	3,94	-
			Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	-	-	-	-	3,1	3,77	3,94	-
			Algeciras	-	-	-	3	3,5	-	-	-	-	3	3,5	-	-	-	-	3,1	3,77	3,94	-
4,5		Salus Infirm.	-	-	4,7	-	3,8	4,47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,1	3,77	3,94	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	5	Cádiz	-	-	4	4,5	-	5	-	-	4	4,5	3	4,86	-	-	3,8	4,08	4,24	4,56	
		5	Jerez	-	-	4	-	-	5	-	-	4	4,5	3	4,86	-	-	3,8	4,08	4,24	4,56	
		4,75	Algeciras	-	-	3	-	-	4,75	-	-	3	-	-	4,75	-	-	3,8	4,08	4,24	4,56	
	3,7	Salus Infirm.	-	-	3,6	3,5	2,6	3,56	-	-	3,6	3,5	2,6	3,56	-	-	3,8	4,08	4,24	4,56		
	Nacional	3,5	Cádiz	-	-	4	3,5	4	-	-	-	-	3,5	4	-	-	-	3,6	3,64	3,83	-	
			Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5	4	-	-	-	3,6	3,64	3,83	-	
		3	Algeciras	-	-	-	3	3,33	1	-	-	-	3	3,33	1	-	-	3,6	3,64	3,83	-	
4		Salus Infirm.	-	-	3,6	2,4	-	4,15	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	3,64	3,83	-		

Análisis y Valoración:

Seguimos aumentando el número de Convenios de Movilidad con otras Universidades, tanto nacionales como internacionales. Sin embargo, la movilidad de los estudiantes aunque ha aumentado en general en todos los Centros, sigue siendo muy baja, al igual que en el resto de la Universidad de Cádiz. Por ello, podemos considerar que existen problemas socio-económicos y de acreditación del idioma y no de disponibilidad de esta movilidad o falta de difusión de este tipo de acciones. Por ejemplo, respecto a los requisitos exigidos a nivel de idiomas, cada vez son más altos tanto de nivel como de adaptación a los distintos idiomas que se hablan en la Unión Europea (en algunas Universidades de distintos países, exigen el B1 ó B2 del idioma nativo. También hay que añadir que, en Facultad de Enfermería y Fisioterapia, los únicos alumnos que pueden realizar la Movilidad de Erasmus son los de 4º Curso por lo tanto, la Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título, tiene que ser obligatoriamente inferior. En la Facultad de Enfermería los alumnos pueden realizar la Movilidad Erasmus siguiendo los criterios de la Universidad (origen y destino) si bien es cierto que la mayoría de los alumnos se van en 4º Curso.

La Tasa de Rendimiento de los Estudiantes entrantes y salientes, es alta en todos los Centros. De igual modo, el Grado de Satisfacción de los estudiantes salientes, es muy favorable y superior a la de otros años.

Puntos Fuertes y logros:

Buena disposición de los Centros y de la Coordinación de Movilidad.
 La Tasa de Rendimiento, es muy superior a la de los cursos pasados.
 El Grado de Satisfacción de los estudiantes salientes, es muy favorable y superior a la de otros años.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2015/16	Baja tasa de Movilidad, sobre todo, la Internacional	Se están teniendo reuniones, desde los Centros con la Dirección General de Relaciones Internacionales.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	Sedes/Centros	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	70	Cádiz	86,36	70	91,67	81,48	81,46	41,49
	100	Jerez	90	100	91,67	81,48	81,46	41,49
	83	Algeciras	87,88	83,33	87,88	83,33	81,46	41,49
	76,5	Salus Infirm.	87,5	76,47	87,5	76,47	81,46	41,49
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	40	Cádiz	45,45	40	66,67	55,56	55,06	30,78
	66,6	Jerez	55	66,67	66,67	55,56	55,06	30,78
	66	Algeciras	48,48	66,67	48,48	66,67	55,06	30,78
	53	Salus Infirm.	37,5	52,94	37,5	52,94	55,06	30,78
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	100	Cádiz	80	100	91,67	100	85,71	82,61
	83,4	Jerez	100	83,33	91,67	100	85,71	82,61
	87	Algeciras	87,5	87,5	87,5	87,5	85,71	82,61
	88,9	Salus Infirm.	83,33	88,89	83,33	88,89	85,71	82,61
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	50	Cádiz	80	50	62,5	66,67	65,31	67,7
	83	Jerez	81,82	83,33	62,5	66,67	65,31	67,7
	62,5	Algeciras	62,5	62,5	62,5	62,5	65,31	67,7
	88,9	Salus Infirm.	50	88,89	50	88,89	65,31	67,7
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	-	Cádiz	0	0	20,83	6,67	7,14	1,24
	-	Jerez	0	0	20,83	6,67	7,14	1,24
		Algeciras	6,25	0	6,25	0	7,14	1,24
	0	Salus Infirm.	0	0	0	0	7,14	1,24
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	50	Cádiz	10	50	33,33	33,33	37,76	28,57
	16	Jerez	54,55	16,67	33,33	33,33	37,76	28,57
	87	Algeciras	56,25	87,5	56,25	87,5	37,76	28,57
	33,5	Salus Infirm.	50	33,3	50	33,3	37,76	28,57
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,9	Cádiz	3,6	3,94	3,49	3,47	3,48	3,36
	3,6	Jerez	3,46	3,56	3,49	3,47	3,48	3,36
	3,9	Algeciras	3,68	3,82	3,68	3,82	3,48	3,36
	4,3	Salus Infirm.	3,83	4,27	3,83	4,27	3,48	3,36

Análisis y Valoración:

La información sobre inserción laboral procede de la realización de encuestas telefónicas a aproximadamente el 30% de los egresados (en el curso 13-14). La tasa de inserción laboral (primer empleo) es superior o igual al 70% en todos los centros. Encontrando trabajo la mayoría en menos de 3 meses, con un sueldo adecuado para la formación recibida. La tasa de autoempleo es muy baja, la mayoría de los enfermeros encuentra trabajo por cuenta ajena. La importancia y la utilidad de la formación son muy valoradas por los empleadores. Todos los datos están por encima de los del resto de titulaciones de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Buena tasa de inserción laboral (primer empleo), es muy satisfactoria, siendo la media de los dos años estudiados del 80% en todos los Centros. El grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados, también es muy satisfactoria, estando por encima de los valores medios de la UCA y teniendo una tónica de subida por año (al menos los dos años que se tiene información).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Una vez analizados los ítems, no encontramos puntos débiles	Al no detectar puntos débiles, no pueden ofrecerse propuestas de mejora

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Sedes/Centros	TÍTULO (Fac. de Enfermería y Fisioterapia)				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
			12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,8	Cádiz	3,59	3,77	3,47	3,76	3,27	3,31	3,09	3,33	3,08	3,18	3,06	3,35
	4	Jerez	3,33	3,56	3,6	3,98	3,2	3,34	3,74	3,79	3,08	3,25	3,06	3,73
	4	Algeciras	3,69	3,67	3,96	4,04	3	2,97	3,42	3,57	3,22	3,12	3,15	3,64
	4.3	Salus Infirm.	3,78	4,38	3,9	4,2	3,78	4,38	3,9	4,2	3,08	3,18	3,06	3,35
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,6	Cádiz	3,06	3,16	3,13	3,57	3,5	3,42	3,31	3,57	3,06	3,32	2,88	3,42
	3.9	Jerez	3,44	3,6	3,6	3,89	3,44	3,64	4,4	4,1	3,33	3,64	3,2	3,9
	4	Algeciras	3,45	3,15	3,67	4	3,42	3,15	3,56	4,15	3,25	2,85	3	3,77
	4.3	Salus Infirm.	4	3,85	3,76	4,21	4	3,85	3,76	4,21	3,06	3,32	2,88	3,42

Análisis y Valoración:

En todos los Centros donde se imparte el Grado en Enfermería, la satisfacción con el Título, tanto del Alumnado como del PDI, ha aumentado, en relación al curso anterior y sigue estando más elevado que la media de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

Los indicadores son superiores a los de los cursos pasados y a los de la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Una vez analizados los ítems, no encontramos puntos débiles	Al no detectar puntos débiles, no pueden ofrecerse propuestas de mejora

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Sedes/Centros	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,5	Cádiz	-	-	0,2%	0,6%	0%	0,62%	-	-	0,3%	1%	0,49%	0,72%	1,9%	1,3%	1,1%	1,1%	2,95%	1,74%
	0	Jerez	-	-	0%	0,4%	0%	0%	-	-	0,3%	1%	0,49%	0,72%	1,9%	1,3%	1,1%	1,1%	2,95%	1,74%
		Algeciras	0%	0,40%	0%	0%	11,11%	0,89%	0%	0,40%	0%	0%	11,11%	0,89%	1,90%	1,30%	1,10%	1,10%	2,95%	1,74%
	0	Salus Infirm.	2,20%	6,80%	9,80%	0,30%	0,00%	0,00%	2,20%	6,80%	9,80%	0,30%	0,00%	0,00%	1,9%	1,3%	1,1%	1,1%	2,95%	1,74%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0	Cádiz	-	--	0,2%	0,2%	0%	0%	-	-	3,2%	0,1%	0,1%	0,21%	2,6%	2,3%	1,9%	1,7%	1,72%	1,34%
	0.3	Jerez	-	--	11,9%	0%	0%	0,4%	-	-	3,2%	0,1%	0,1%	0,21%	2,6%	2,3%	1,9%	1,7%	1,72%	1,34%
		Algeciras	0%	0%	0%	0,60%	1,50%	0%	0%	0%	0%	0,60%	1,50%	0%	2,60%	2,30%	1,90%	1,70%	1,72%	1,34%
	0	Salus Infirm.	0	0	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0	0	0%	0,00%	0,00%	0,00%	2,6%	2,3%	1,9%	1,7%	1,72%	1,34%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0	Cádiz	-	-	0%	0%	0%	0%	0%	0,1%	0%	0%	0%	0%	0,4%	0,2%	0,1%	0,2%	0,14%	0,09%
	0	Jerez	-	-	0%	0%	0%	0%	0%	0,1%	0%	0%	0%	0%	0,4%	0,2%	0,1%	0,2%	0,14%	0,09%
	0	Algeciras	0%	0%	0%	0%	0,00%	0%	0%	0%	0%	0%	0,00%	0%	0,40%	0,20%	0,10%	0,20%	0,14%	0,09%
	0	Salus Infirm.	5%	5%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	5%	5%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,4%	0,2%	0,1%	0,2%	0,14%	0,09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0	Cádiz	-	-	0%	0%	0%	0%	0,2%	0,3%	0%	0,2%	0%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,13%	0,21%
	0	Jerez	-	-	0%	0%	0%	0%	0,2%	0,3%	0%	0,2%	0%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,13%	0,21%
	0,6	Algeciras	0%	0,40%	0,60%	0,60%	0,60%		0%	0,40%	0,60%	0,60%	0,60%		0,20%	0,20%	0,10%	0,20%	0,13%	0,21%
	0.7	Salus Infirm.	0%	0%	0,60%	0,30%	0%	0,64%	0%	0%	0,60%	0,30%	0%	0,64%	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0,13%	0,21%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,8	Cádiz	-	-	5	3,8	3,9	3,7	-	-	5	3,8	3,9	3,7	4,3	1,7	3,14	3,6	3,5	3,5
	3,8	Jerez	-	-	5	3,8	3,9	3,7	-	-	5	3,8	3,9	3,7	4,3	1,7	3,14	3,6	3,5	3,5
		Algeciras	-	5	-	3	3,8	-	-	5	-	3	3,8	-	4,3	1,7	3,14	3,6	3,5	3,5
	5	Salus Infirm.	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	5	4,3	1,7	3,14	3,6	3,5	3,5
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	7	Cádiz	-	-	-	-	31,5	7,3	-	-	-	-	31,5	7,3	-	-	-	-	13,2	10,3
	7	Jerez	-	-	-	-	31,5	7,3	-	-	-	-	31,5	7,3	-	-	-	-	13,2	10,3
		Algeciras	-	-	-	-	4,4	7,9	-	-	-	-	4,4	7,9	-	-	-	-	13,2	10,3
	6	Salus Infirm.	-	-	-	-	-	7 días	-	-	-	-	-	7 días	-	-	-	-	13,2	10,3

Análisis y Valoración:

En general, el Título tiene un bajo % de BAU y una alta satisfacción con la gestión de dichos BAU. Esto va en consonancia con los datos anteriores de satisfacción.

Puntos Fuertes y logros:

Alta resolución y dedicación de todos los implicados en los BAUs.
Los grupos de interés conocen la existencia del BAU y hacen uso de él.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Una vez analizados los ítems, no encontramos puntos débiles	Al no detectar puntos débiles, no pueden ofrecerse propuestas de mejora

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas: 4 y ya se han dado respuesta en Autoinformes anteriores, y han sido recogidas en el Informe de las Modificaciones en la Memoria (26/09/2014)

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: -

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: 2 y se han dado respuesta en el Autoinforme del año 2013/14

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: -

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: Durante el curso 2014-15, estábamos en el período de Acreditación, luego el que tenemos es el Autoinforme Global del Título, cuyas respuestas a sus recomendaciones, se encuentran en el apartado d.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: 16

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sí

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<i>Recomendación renovación Acreditación 1:</i> Se recomienda mejorar la coordinación de las diferentes páginas web de forma que todas ellas muestren el mismo tipo de información, mejorar su funcionalismo y asignar el mantenimiento a personal técnico adecuado. (19/07/2016)	Acción: A CONTESTAR POR LA UCA Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
<i>Recomendación renovación Acreditación 2:</i> Se recomienda hacer públicos los miembros de la comisión de coordinación de las CGC, en cuanto esté constituida. (19/07/2016)	Acción 2, 3: Para dar respuesta a las recomendaciones 2 y 3, solicitaremos que la Dirección General de Ciencias de la Salud convoque a los distintos Decanos y Coordinadores del Título para la puesta en funcionamiento de la Comisión de Coordinación del Título. Una vez aprobados sus componentes, se publicarán en los espacios pertinentes para su conocimiento por parte de la comunidad universitaria Evidencia: Acta de la sesión para la formación de la Comisión de Coordinación del Título de Grado en Enfermería. URL donde estén publicados los componentes de esta comisión	Dado lo reciente que ha sido el informe de Acreditación del Título y que las Facultades propias de la Universidad de Cádiz han estado en pleno proceso electoral para sus respectivos Decanatos, aun no se ha implementado esta acción
<i>Recomendación renovación Acreditación 3:</i> Se recomienda acelerar la puesta en funcionamiento de la comisión de coordinación de las CGC de los diferentes centros (19/07/2016)		
<i>Recomendación renovación Acreditación 4:</i> Se recomienda incluir un procedimiento periódico de análisis, revisión y mejora del Plan de Mejora del Título. (19/07/2016)	Acción 4: Una vez puesta en marcha la comisión de Coordinación del Título, se pactará un mínimo de convocatorias cada curso para revisar los aspectos de mejora reflejados en los autoinformes, ver cuál es su evolución y la posibles acciones para alcanzar los objetivos propuestos Evidencia: Actas de las sesiones de la Comisión de Coordinación del Título de Grado en Enfermería. URL donde estén publicadas dichas actas	Dado lo reciente que ha sido el informe de Acreditación del Título y que las Facultades propias de la Universidad de Cádiz han estado en pleno proceso electoral para sus respectivos Decanatos, aun no se ha implementado esta acción
<i>Recomendación renovación Acreditación 5:</i> Se recomienda acelerar la implementación del procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el Título a fin de incluir en él a PAS, egresados y empleadores. (19/07/2016)	Acción: A CONTESTAR POR LA UCA Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
<i>Recomendación renovación Acreditación 6:</i> Se recomienda acelerar la implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. (19/07/2016)	Acción 6: Como puede observarse en el punto V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES , aparte de recogerse toda la información sobre participación en las distintas convocatorias de movilidad y los indicadores de rendimiento académico, también se realiza una cuestación sobre la satisfacción de los estudiantes participantes en los programas de movilidad, siendo las puntuaciones obtenidas muy satisfactorias. Evidencia: La encuesta que se realiza a este colectivo y los resultados obtenidos	Existe una alta satisfacción en los estudiantes participantes en las convocatorias de movilidad, tanto en estudiantes entrantes como salientes.
<i>Recomendación renovación Acreditación 7:</i> Se recomienda mejorar el sistema de asignación de prácticas externas y establecer un sistema de ayudas para facilitar el desplazamiento de los estudiantes a los centros de prácticas en los casos que sea	Acción: Los Centros junto con las Coordinadoras de las Prácticas clínicas, están estudiando la mejora de los criterios de asignación de dichas prácticas, en función de las características del alumnado y, siempre, respetando lo que dice el Convenio Marco UCA-SAS En relación al sistema de ayudas para facilitar el desplazamiento de los estudiantes a los centros de prácticas, éste ya existe y es gestionado por el Vicerrectorado de Alumnado, por lo que consideramos que el problema está en la falta de información del mismo. Desde los Centros se harán campañas divulgativas que lleguen a todo el alumnado. En el Centro Adscrito Salus Infirmerum, existe una beca para el transporte a las mencionadas	En este momento del curso no pueden observarse impactos sobre el Título

<p>necesario. (19/07/2016)</p>	<p>Prácticas.</p> <p>Evidencia contrastable: Aún se está en proceso, por lo tanto, la evidencia no se podrá aportar hasta el próximo curso.</p>	
<p><i>Recomendación renovación Acreditación 8:</i> Se recomienda realizar un seguimiento de los resultados de las acciones puestas en marcha para mejorar la participación del profesorado en actividades de investigación. (19/07/2016)</p>	<p>Acción: El análisis realizado de productividad detecta una necesaria intervención por parte del Vicerrectorado de Investigación, especialmente en el área de Enfermería. Para ello se han lanzado una serie de actuaciones durante el año 2016.</p> <p>Aunque hay que resaltar que el nº de Doctores ha aumentado considerablemente desde la puesta en marcha del Grado.</p> <p>Evidencia contrastable: Las actuaciones comentadas arriba para mejorar la participación del profesorado en actividades de investigación son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creación de un Instituto Mixto de Investigación Biomédica, en el que se integran líneas de investigación relacionadas con los cuidados enfermeros en el programa transversal de Epidemiología y Salud Pública. • Lanzamiento de convocatorias financiadas por el Vicerrectorado de Investigación orientada a la financiación de investigadores que tienen un receso importante en su actividad investigadora. La resolución de la convocatoria se publicó recientemente y han sido financiados varios proyectos de investigación entre los que se incluían los del área de Enfermería. • Nueva creación del grupo de investigación CTS 1019 Metodología Enfermera y lenguaje enfermero estandarizado (MELES) 	<p>De estas acciones aún no tenemos evidencias debido a que se están empezando a desarrollar en este curso académico. Aunque a lo largo de la implantación del Título ha podido observarse el aumento en el número de doctores y de doctores acreditados, lo que mejora ostensiblemente el ratio de doctores y doctores acreditados que exigía el RD 2007</p>
<p><i>Recomendación renovación Acreditación 9:</i> Se recomienda analizar los resultados de las Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente así como de su capacidad para cubrir las necesidades de formación del profesorado. (19/07/2016)</p>	<p>Acción: En la UCA, a través del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, realiza una serie de convocatorias para potenciar la Innovación y Mejora Docente en las diferentes asignaturas que conforman sus Títulos. El objeto es optimizar continuamente la manera de enseñar y de aprender.</p> <p>Si bien, ofrece un programa diverso y amplio, como complemento a esta batería formativa, la Facultad de Enfermería y Fisioterapia y la Facultad de Enfermería valoran la puesta en marcha, cada curso académico, un conjunto de jornadas, seminarios y eventos específicos que permitan ajustar el programa ofertado por la UCA a la necesidad formativa del profesorado del Grado en Enfermería, una vez realizado el análisis de las necesidades formativas específicas del profesorado.</p> <p>Con respecto al Centro Adscrito, se analizarán los resultados de estas actividades, además de mejorar la comunicación con el profesorado para que exprese las necesidades de formación específica que crean necesitar. Asimismo, se valora la participación en Proyectos de Innovación y Mejora Docente coordinados con profesores de la UCA.</p> <p>Evidencia contrastable: los resultados de los indicadores de ISGC-P09-02, 03, 04,</p>	<p>Estos indicadores arrojan unos resultados satisfactorios.</p>
<p><i>Recomendación renovación Acreditación 10:</i> Se recomienda mejorar la definición de los criterios de asignación de los TFG así como el cumplimiento de la aplicación de los mismos. (19/07/2016)</p>	<p>Acción 10: Cada curso se revisa los criterios de asignación de TFG teniendo en cuenta el nº de profesores y la asignación docente de cada uno de ellos en los distintos Centros</p> <p>Evidencia: Actas Comisión TFG de los distintos Centros</p>	<p>Se percibe mayor conformidad y disposición por parte de los estudiantes y profesores a la hora de abordar los TFG</p>
<p><i>Recomendación renovación Acreditación 11:</i> Se recomienda poner en marcha la comisión de coordinación intercentros. (19/07/2016)</p>	<p>Acción 11: Esta acción de mejora se encuentra englobada en la misma que la respuesta a las recomendaciones 2 y 3</p> <p>Evidencia: Actas Comisión Coordinación del Título de Grado en Enfermería</p>	<p>Dado lo reciente que ha sido el informe de Acreditación del Título y que las Facultades propias de la Universidad de Cádiz han estado en pleno proceso electoral para sus respectivos Decanatos, aun no se ha implementado esta acción</p>

<p><i>Recomendación renovación</i> <i>Accreditación 12:</i> Se recomienda acelerar la puesta en marcha de la comisión delegada de la CGC de forma que se pueda mejorar la implantación de sistemas de evaluación por competencias y, en concreto, la utilización de pruebas objetivas en la evaluación de las prácticas clínicas. (19/07/2016)</p>	<p>Acción: Se procederá a la creación de una Comisión delegada de la CGC que velará por desarrollar unos sistemas de evaluación por competencias.</p> <p>Evidencia contrastable: En la dirección http://departamentos.uca.es/C112/practicas/indexpracticas se encuentra toda la información sobre el sistema de evaluación por competencias y la utilización de pruebas objetivas en la realización de las prácticas clínicas (externas)</p> <p>Evidencia: Actas Comisión Delegada para la evaluación por competencias</p>	<p>No se observará impacto en el Título hasta que no se conforme la comisión anteriormente citada</p>
<p><i>Recomendación renovación</i> <i>Accreditación 13:</i> Se recomienda llevar a cabo las modificaciones de las tasas de rendimiento académico que figuran en la memoria de verificación para adecuarlas a la realidad del título, tal y como se indica en la acción de mejora propuesta. (19/07/2016)</p>	<p>Acción 13: Se modificarán las tasas de rendimiento académico que aparecen en la memoria en la convocatoria que a tal efecto se realice a finales del curso 2016-2017</p> <p>Evidencia: RSGC-P12-01: Informe de propuesta de modificación de memoria del Título verificado</p>	<p>En este momento del curso no pueden observarse impactos sobre el Título</p>
<p><i>Recomendación renovación.</i> <i>Accreditación 14:</i> Se recomienda acelerar la puesta en marcha de las acciones diseñadas para incrementar el número de respuestas obtenidas en las diferentes encuestas (satisfacción, inserción laboral) que se realizan, de forma que se alcance un tamaño muestral representativo que permita extraer conclusiones válidas. (19/07/2016)</p>	<p>Acción: A CONTESTAR POR LA UCA</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p><i>Recomendación renovación</i> <i>Accreditación 15:</i> Se recomienda acelerar la puesta en marcha de las acciones diseñadas para mejorar la implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas.</p>	<p>Acción 15: Los Centros en los que se imparte el Título están a disposición para coordinarse con la Unidad de Calidad de la UCA al igual que con las unidades asistenciales donde los estudiantes realizan sus prácticas en cuanto los cuestionarios para la medición estén validados</p> <p>Evidencia: Actas de la Unidad de Calidad donde se convoque al Título de Enfermería, dando orientaciones y recomendaciones para colaborar en la recogida de datos para la realización de este proceso.</p>	<p>En este momento no puede observarse impacto alguno pues no se han terminado de implementar dichas mediciones</p>
<p><i>Recomendación renovación</i> <i>Accreditación 16:</i> Se recomienda acelerar la puesta en marcha de las acciones diseñadas para mejorar el análisis de los resultados de satisfacción con la orientación académica y profesional. (19/07/2016)</p>	<p>Acción: A CONTESTAR POR LA UCA</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: 0

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: 0.

IX) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
La Tasa de Graduación está por debajo de lo reflejado en la Memoria	1	Acción: Estamos pendientes de hacer las Modificaciones a la Memoria e incluir estas Recursos necesarios:	CGC	06/2017	06/2019
La Tasa de Abandono sigue estando por encima de lo reflejado en la Memoria.	2	Acción: Estamos pendientes de hacer las Modificaciones a la Memoria e incluir estas Recursos necesarios:	CGC	06/2017	06/2019
Nos faltan datos para analizar la satisfacción de los implicados en las Prácticas Clínicas	3	Acción: Proponer a la Unidad de calidad la elaboración y difusión de dichas encuestas. Recursos necesarios:	Comisión de Prácticas y coordinadores de prácticas de los Centros	02/2017	10/2017
Baja tasa de Movilidad Internacional	4	Acción: Se están teniendo reuniones, con la Dirección General de Relaciones Internacionales, de igual modo, se están realizando diversos acuerdos con Universidades Extranjeras. Recursos necesarios:	Coordinadores de Movilidad	02/2017	10/2017
Baja tasa de Adecuación, ya explicada en el análisis	5	Acción: Aunque es un punto débil, no podemos proponer una mejora ya que no depende del Centro el poder modificar la Tasa. No obstante, seguimos participando en todas aquellas actividades de promoción del Título. Recursos necesarios:	CGC	02/2017	10/2017

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento o de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme 2010-11	1. Aumentar la información global del Título.	Acción1: Aumentar y actualizar la información de la página web del Centro. Evidencia: http://salusinfirmorum.uca.es/ http://enfermeriayfisioterapia.uca.es/ , http://enfalgeciras.uca.es	2010-11	100%	1. Se ha mejorado la información disponible en las páginas web de los Centros haciéndola más completa
	2. Propuesta de modificaciones a la memoria para adecuar las competencias asignadas a asignaturas.	Acción2: Se modifica el mapa competencial, adecuándolo a la realidad de las distintas asignaturas. Evidencia: Mapa competencial que aparece en la Memoria de Verificación del Título.	2010-11	100%	2. Con el nuevo mapa competencial el profesorado puede planificar con más facilidad las competencias a adquirir en cada asignatura
	3. Inclusión de indicadores de satisfacción con el Título PDI	Acción 3: Para el curso 11-12 se cuenta con dichos indicadores de satisfacción, por lo que se pueden analizar y tener en cuenta para mejorar el seguimiento del Título. Evidencia: P08 –	2010-11	100%	3. Se pueden planificar mejoras en los puntos débiles que se detecten en la satisfacción del PDI a través de la cuestión del proceso P08 - procedimiento para la de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme 2011-12	1. Reducción de la burocratización del SGC y duplicidad en la documentación.	Acción 1: Solicitar la reducción de indicadores del GD-SGC lo que ha facilitado su cumplimentación y seguimiento del Título. Evidencia: SGC Versión 1.0	1. 10/12	100%	1. Esta acción ha producido una mayor agilidad y sencillez a la hora de realizar los distintos registros del SGC.
	2. Articular mecanismos de diferenciación de datos.	Acción 2: Actualmente hay diferenciación entre los datos de Cádiz y Jerez. Evidencia: las tasas de los distintos indicadores se presentan por separado en los informes y autoinformes	2. 10/12	100%	2. Ha mejorado el análisis de los indicadores de calidad de la Facultad de Enfermería y Fisioterapia y su Extensión docente de Jerez
	3. Solicitar un formato para unificar los registros del SGC a la Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz.	Acción 3: Actualización de los formatos que se ha realizado al mismo tiempo que las distintas versiones del SGC. La última modificación fue en el curso 2013-14. Evidencia: SGC Versión 1.0 y análisis recogidos en los autoinformes en el apartado "Diseño, implantación y revisión del Sistema de Garantía de Calidad"	3. 10/13	100%	3. Esta acción ha producido una mayor agilidad y sencillez a la hora de realizar los distintos registros del SGC.
	4. Actualizar la información pública del Título reflejada en la página web, conforme a las mejoras en el Informe de Seguimiento recibido de la AAC del Curso 11-12	Acción 4: Actualizar la información pública del Título reflejada en la página web, conforme a las mejoras en el Informe de Seguimiento recibido de la AAC del Curso 11-12. Evidencia: http://salusinfirmorum.uca.es/ http://enfermeriayfisioterapia.uca.es/ http://enfalgeciras.uca.es	4. 10/12	100%	4. El Grado de satisfacción de los estudiantes sobre la información de la titulación reflejada en la página web, ha aumentado, tal y como se refleja en el P01-02 y P01-03.